



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLICA SLOVENIJA

Številka: 06210-692/2012-22

Datum: 19. 2. 2013

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

V ZADEVI SUMA KORUPTIVNEGA RAVNANJA ODGOVORNIH OSEB PODJETJA PLINOVODI, D.O.O. PRI ZAPOSLOVANJU OŽJIH DRUŽINSKIH ČLANOV DRŽAVNIH FUNKCIONARJEV

Na podlagi prvega odstavka 11. člena in petega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIntPK) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

Odgovorne osebe podjetja Plinovodi, d.o.o. – podjetja v posredni večinski lasti države in lokalnih skupnosti – so za zaposlitev v podjetju izbrale osebi, ki nista izpolnjevali pogojev iz sistemizacije, zaposlitvi pa sta bili izvedeni v kontekstu več kršitev dolžnega ravnanja. Omenjeni zaposlitvi sta bili izvedeni po objavi razpisov s pogoji, ki so bistveno odstopali od pogojev iz sistemizacije, postopek pa je tekel ob diskriminatorni obravnavi drugih iskalcev zaposlitve. Izbrana kandidata sta ožja družinska člana državnih funkcionarjev, ki zasedata položaje, na katerih imata vpliv na delo in strateški razvoj podjetja Plinovodi, d.o.o. ter na imenovanje in razrešitev njegovega posloводства.

S takim ravnanjem so odgovorne osebe podjetja kršile dolžno ravnanje ter omenjenima osebama omogočile premoženjsko in nepremoženjsko korist v obliki pridobitve zaposlitve za določen oziroma nedoločen čas v nasprotju s predpisi, kar ustreza opredelitvi korupcije po 1. točki 4. člena ZIntPK.

A. UVODNO POJASNILO

- 1 Komisija je postopek v predmetni zadevi pričela na podlagi prijave, ki jo je prejela dne 28. 8. 2012. Prijavitelj opozarja, da naj bi ožji družinski član predsednika Vlade RS, Janeza Janše, in ožji družinski član poslanca ter vodje poslanske skupine SDS, Jožeta Tanka, dobila zaposlitev v podjetju Plinovodi, d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11 b, 1001 Ljubljana, in sicer na delovnih mestih, za katera naj ne bi izpolnjevala pogojev.
- 2 Podjetje Plinovodi, d.o.o., katerega zakonita zastopnika sta Marjan Eberlinc kot glavni direktor in Sarah Jezernik kot namestnica glavnega direktorja (slednja od 24. 10. 2012 dalje), je podjetje v 100% lasti podjetja

Geoplin, d.o.o. Podjetji Plinovodi, d.o.o. in Geoplin, d.o.o. sta po seznamu Ministrstva za gospodarstvo (sedaj Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo) podjetji, v katerih imajo država ali lokalne skupnosti večinski delež ali prevladujoč vpliv. Podjetje Plinovodi, d.o.o. v skladu s 4. točko 4. člena ZIntPK sodi v "javni sektor" skladno s tem zakonom, poslovodne osebe podjetja pa imajo v skladu z 10. točko 4. člena ZIntPK status "uradne osebe".

3 Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja zahtevala in pridobila podatke ter dokumentacijo od podjetja Plinovodi, d.o.o., vpogledala v javno dostopne podatke in opravila razgovor z direktorjem podjetja Plinovodi, d.o.o.

4 Med postopkom je komisija zaradi suma kršitve določb delovnopravne zakonodaje podala tudi pobudo za ukrepanje Inšpektoratu RS za delo, ki je skladno s svojimi pristojnostmi pri delodajalcu Plinovodi, d.o.o. opravil inšpekcijski nadzor. Med postopkom je Inšpektorat RS za delo obvestil komisijo, da je v nadzoru glede zaposlitev T. T. in N. J. ugotovil več nepravilnosti, zaradi česar je bila izdana ureditvena odločba in uveden hitri postopek za prekrške, prekrškovna odločba pa je tudi že pravnomočna.

5 Komisija je podjetju Plinovodi, d.o.o. oziroma njegovi odgovorni osebi (direktorju) v izjasnitev poslala osnutek ugotovitev o konkretnem primeru in nanj dne 12. 12. 2012 prejela odgovor. V vmesnem času je komisijo o svojih ugotovitvah obvestil tudi Inšpektorat RS za delo, zaradi česar je komisija prvi osnutek ugotovitev dopolnila in ga poslala v ponovno izjasnitev odgovorni osebi podjetja Plinovodi, d.o.o. Nanj je v zakonskem roku prejela odgovor dne 11. 1. 2013. Obe izjasnitvi sta skladno z osmim odstavkom 13. člena ZIntPK objavljeni skupaj s pričujočimi ugotovitvami o konkretnem primeru. Na lastno željo se je direktor podjetja udeležil tudi razgovora na seji senata komisije in na njej podal dodatna pojasnila.

B. DEJANSKO STANJE

6 Podjetje Plinovodi, d.o.o. je novembra 2011 in februarja 2012 razpisalo dve prosti delovni mesti, in sicer:

- delovno mesto Samostojni pravnik – pripravnik (DM 709), ki je bilo objavljeno na Zavodu RS za zaposlovanje kot prosto delovno mesto dne 23. 11. 2011 pod zaporedno številko objave GJ37658 in
- delovno mesto Vodja projektov I (DM 725), ki je bilo na Zavodu RS za zaposlovanje objavljeno kot prosto delovno mesto dne 14. 2. 2012 pod zaporedno številko objave GL09623.

7 Na prvo delovno mesto je bil izbran T. T., na drugo pa N. J. Oba sta ožja družinska člana državnih funkcionarjev na pomembnih položajih znotraj izvršilne in zakonodajne veje oblasti.

(i) Zaposlitev T. T. na delovno mesto "Samostojnega pravnika-pripravnika"

8 Pogoji iz objave prostega delovnega mesta samostojni pravnik so bili:

- naziv delovnega mesta: samostojni pravnik-pripravnik-M/Ž,
- zahtevana pokl./strok. izobrazba: univerzitetni diplomirani pravnik,
- trajanje zaposlitve: določen čas 12 mesecev,
- zahtevane delovne izkušnje: ne,
- zahtevan voziški izpit kategorije: B,
- zahtevano znanje jezikov: AN-angleški jezik razumevanje-dobro, govorenje-dobro, pisanje-dobro,
- zahtevana rač. znanja: 1 – urejevalnik besedil – 1 –osnovno, 2 – delo s preglednicami – 1 – osnovno,
- poskusno delo: ne.

- 9 Pogoji iz popisnega lista zahtevnosti delovnega mesta (sistemizacija):
- poklic: univerzitetni diplomirani pravnik,
 - zahtevana dodatna znanja: znanje tujega jezika, pravosodni izpit,
 - želena dodatna znanja: aktivno znanje tujega jezika,
 - delovne izkušnje: 24 mesecev.
- 10 Podjetje Plinovodi, d.o.o. je na delovno mesto "Samostojnega pravnika-pripravnika", na katerega so se **prijavili trije kandidati**, vsi univerzitetni diplomirani pravniki, s sklepom z dne 6. 12. 2011 **izbralo T. T.**, s katerim je bila dne 22. 12. 2011 **sklenjena pogodba o zaposlitvi za določen čas (12 mesecev)**, za čas pripravništva od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.
- 11 V dokumentaciji, v kateri je opisan postopek izbire T. T., ni vsebinskih navedb glede opravljanja razgovora s kandidatom, temveč so povzeti podatki iz prijav treh prijavljenih kandidatov, na podlagi katerih je izveden zaključek, da je T. T. primeren kandidat za zasedbo prostega delovnega mesta.

(ii) Zaposlitev N. J. na delovno mesto "Vodja projektov"

- 12 Pogoji iz objave prostega delovnega mesta vodja projekta I so bili:
- naziv delovnega mesta: vodja projekta I – M/Ž,
 - zahtevana pokl./strok. izobrazba: univerzitetna izobrazba,
 - trajanje zaposlitve: nedoločen čas,
 - zahtevane delovne izkušnje: ne,
 - zahtevan vozniški izpit kategorije: B,
 - zahtevano znanje jezikov: AN-angleški jezik razumevanje-tekoče, govorjenje-tekoče, pisanje-tekoče,
 - zahtevana rač. znanja: 1 – urejevalnik besedil – 1 –osnovno, 2 – delo s preglednicami – 1 – osnovno
 - druga potrebna dodatna znanja, druge zmožnosti/kompetence oz. drugi pogoji za zasedbo: univerzitetna izobrazba tehnične smeri,
 - poskusno delo: ne.
- 13 Pogoji iz popisnega lista zahtevnosti delovnega mesta (sistemizacija):
- poklic: univerzitetni diplomirani inženir tehnične stroke ali univerzitetni diplomirani ekonomist,
 - zahtevana dodatna znanja: strokovni izpit, znanje angleščine,
 - želena dodatna znanja: aktivno znanje angleščine, znanje drugega tujega jezika,
 - delovne izkušnje: 36 mesecev.
- 14 **Iz dokumentacije izhaja, da so pogoji, navedeni v razpisu, manj zahtevni oziroma drugačni kot v sistemizaciji, prav tako razpis ne navaja, da se išče pripravnika.** V razpisu na primer niso zahtevane delovne izkušnje (36 mesecev), ampak je obratno izrecno navedeno, da izkušnje niso zahtevane. V razpisu tudi v nasprotju s sistemizacijo ni navedeno, da mora imeti kandidat opravljen strokovni izpit.
- 15 Podjetje Plinovodi, d.o.o. je na delovno mesto Vodja projekta I (DM 725), na katerega se je **prijavilo sedem kandidatov**, s sklepom z dne 1. 3. 2012 **izbralo N. J.**, s katero je bila dne 12. 3. 2012 **sklenjena pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas** od 15. 3. 2012 dalje in trajanjem pripravništva od 15. 3. 2012 do 14. 3. 2013.

- 16 Na razpisano delovno mesto se je poleg izbrane kandidatke, ki ne izpolnjuje vseh pogojev iz sistemizacije za zasedbo tega delovnega mesta, prijavilo še 6 kandidatov, od katerih jih več izpolnjuje vse pogoje za zasedbo delovnega mesta Vodja projekta I (DM 725), kot so določeni v veljavni sistemizaciji podjetja.
- 17 Na razpisano delovno mesto, za katero se je zahtevala univerzitetna izobrazba tehnične smeri, so se med drugim prijavili tudi kandidati, ki so izpolnjevali tudi pogoje iz sistemizacije, na primer:
- univerzitetni diplomirani inženir elektrotehnike s 30,5 let delovne dobe,
 - univerzitetni diplomirani inženir strojništva, z delovnimi izkušnjami od leta 1997,
 - univerzitetni diplomirani inženir gradbeništva z opravljenim strokovnim izpitom, z 10 leti delovnih izkušenj s področja gradbeništva in
 - univerzitetni diplomirani gospodarski inženir gradbeništva, mag. znanosti, višji predavatelj za predmetno področje operativno gradbeništvo, pooblaščen ing. IZS, z opravljenim strokovnim izpitom, z 10-letnimi delovnimi izkušnjami.
- 18 Omenjeni kandidati na razgovor niso bili povabljeni. Iz dokumentacije izhaja, da je v zakonitem roku na podjetje Plinovodi, d.o.o. **prispelo 7 vlog, na razgovor pa je bila povabljena samo N. J.** Razgovor z edino vabljenom kandidatko je opravili neposredno glavni direktor, direktor tehničnega področja in vodja kadrovskega oddelka. Iz dokumentacije ne izhaja, kakšni sta bili vsebina in potek pogovora, navedeno je le, da je bila po razgovoru sprejeta odločitev, da je N. J. primerna kandidatka za zasedbo prostega delovnega mesta Vodja projekta I. Iz dokumentacije tudi ne izhaja, da je predložila dokazilo o opravljenem strokovnem izpitu, niti da je bila k temu pozvana.
- 19 V dokumentu podjetja Plinovodi, d.o.o., v katerem je opisan postopek izbire N. J., ni vsebinskih navedb glede opravljanja razgovora s kandidatko, temveč so navedbe prepisane iz njene prijave na razpis. Iz tega razloga ni razvidno, na podlagi katerih meril je podjetje Plinovodi, d.o.o. ocenilo, da je N. J. primerna za zasedbo prostega delovnega mesta Vodja projekta I, pri čemer jo je v nasprotju z razpisom in sistemizacijo zaposlilo kot pripravnico in s pogodbo za nedoločen čas.

C. RELEVANTNO PRAVO

- 20 Prva točka 4. člena ZIntPK določa, da je **korupcija vsaka kršitev dolžnega ravnanja uradnih in odgovornih oseb v javnem ali zasebnem sektorju**, kot tudi ravnanje oseb, ki so pobudniki kršitev ali oseb, ki se s kršitvijo lahko okoristijo, **zaradi neposredno ali posredno obljubljenе, ponujene ali dane oziroma zahtevane, sprejete ali pričakovane koristi zase ali za drugega.**
- 21 Ustava Republike Slovenije v 49. členu določa, da je vsakomur pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto. Zakon o delovnih razmerjih v 20. členu določa, da mora delavec izpolnjevati predpisane, s kolektivno pogodbo ali splošnim aktom določene in objavljene pogoje za opravljanje dela. Delodajalec ima pravico proste odločitve sklepanja pogodbe s kandidatom, ki izpolnjuje pogoje, ki morajo biti po 23. členu Zakona o delovnih razmerjih javno objavljeni. 13. člen Kolektivne pogodbe dejavnosti trgovine Slovenije, ki zavezuje tudi podjetje Plinovodi, d.o.o., in 66. člen Pravilnika o delovnih razmerjih podjetja Plinovodi, d.o.o. določata največ 10-mesečno pripravništvo za dela VI. in VII. stopnje strokovne izobrazbe. Navodilo Zavoda RS za zaposlovanje za izpolnjevanje obrazca "Prijava prostega delovnega mesta oziroma vrste dela" v 14.

točki določa, da delodajalec vpiše tudi, ali namerava zaposliti pripravnika, kar predstavlja obvezni del obrazca.

D. MNENJE IN ODLOČITEV KOMISIJE O KONKRETNEM PRIMERU

(i) Zaposlitev T. T. na delovno mesto »Samostojnega pravnika-pripravnika«

22 Po ugotovitvah komisije (in Inšpektorata RS za delo) **T. T. ni izpolnjeval pogojev za zasedbo delovnega mesta samostojni pravnik**, saj za delovno mesto samostojni pravnik DM-709 v aktu o sistemizaciji **ni predvideno, da bi se na tem delovnem mestu lahko opravljalo pripravništvo**. Za to delovno mesto so bili **kot pogoji za zasedbo zahtevane 24-mesečne delovne izkušnje in pravosodni izpit, ki pa jih izbrani kandidat ni izpolnjeval**.

23 Pogodba o zaposlitvi T. T. na delovno mesto Samostojnega pravnika-pripravnika je bila po ugotovitvah komisije (in Inšpektorata RS za delo) sklenjena dne 22. 12. 2011 za določen čas (12 mesecev), za čas pripravništva od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012, kar je tudi **v nasprotju s Kolektivno pogodbo dejavnosti trgovine Slovenije, ki v 2. alineji tretjega odstavka 13. člena določa, da se pripravništvo za VI. in VII. stopnjo opravlja največ deset (10) mesecev**.

24 **Odgovorne osebe v podjetju Plinovodi, d.o.o., ki je v posredni večinski lasti države in lokalnih skupnosti, so tako po ugotovitvah komisije kršile dolžno ravnanje pri zaposlitvi T. T.**, ki je ožji družinski član poslanca in vodje poslanske skupine SDS, s tem, ko so:

- objavile razpis oziroma objavo prostega delovnega mesta oziroma vrste dela za delovno mesto Samostojni pravnik-pripravnik DM 709 v nasprotju z aktom o sistemizaciji, pravilnikom o delovnih razmerjih (Plinovodi, d.o.o.) in navodilom za prijavo in objavo prostega delovnega mesta (ZRSZ);
- v nadaljevanju sprejele odločitev, da je T. T. primeren kandidat za zasedbo tega delovnega mesta in z njim podpisale pogodbo o zaposlitvi na delovno mesto samostojnega pravnika DM 709, za katerega ni izpolnjeval pogojev (ni imel 24 mesecev delovnih izkušenj; ni imel opravljenega pravosodnega izpita), ter
- ravnale v nasprotju s Kolektivno pogodbo za dejavnost trgovine in Pravilnikom o delovnih razmerjih podjetja Plinovodi, d.o.o., saj je pogodba sklenjena za pripravništvo v trajanju 12 mesecev, čeprav kolektivna pogodba in pravilnik določata največ 10-mesečno pripravništvo.

25 S kršitvijo delovnopravne zakonodaje, citirane kolektivne pogodbe in pravilnika **so odgovorne osebe podjetja na škodo drugih iskalcev zaposlitve oziroma prijavljenih kandidatov na javno razpisano delovno mesto omogočile T. T. premoženjsko in nepremoženjsko korist v obliki zaposlitve na delovno mesto pripravnika za določen čas kljub neizpolnjevanju pogojev**.

(ii) Zaposlitev N. J. na delovno mesto »Vodja projektov«

26 Komisija (in Inšpektorat RS za delo) je ugotovila, da je bila N. J. zaposlena kot pripravnica na delovno mesto Vodja projekta I, za katerega **v objavi prostega delovnega mesta oziroma vrste dela – javni razpis na ZRSZ, ni bilo navedene oziroma predvidene možnosti zaposlitve pripravnika**. Kljub temu, da je bila izbrana kandidatka pripravnica, ki mora opraviti pripravništvo v roku enega leta, pa je bila z njo sklenjena pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas od 15. 3. 2012 dalje.

- 27 Pogodba o zaposlitvi z N. J. je bila **sklenjena za nedoločen čas z dvanajst (12) mesečnim pripravništvom, kar je v nasprotju s Kolektivno pogodbo dejavnosti trgovine Slovenije**, ki v 2. alineji tretjega odstavka 13. člena določa, da se pripravništvo za VI. in VII. stopnjo opravlja največ deset (10) mesecev.
- 28 Hkrati je bila **izvedba postopka zaposlitve N. J. netransparentna**, saj ni razvidno, zakaj so bili razpisni pogoji znižani glede na sistemizacijo, kakor tudi ni razvidno, zakaj je bila na razgovor vabljen samo N. J. (ne pa tudi drugi kandidati, ki so izkazovali boljše reference) ter zakaj je bila s pripravnico N. J. sklenjena pogodba za nedoločen čas.
- 29 **Odgovorne osebe v podjetju Plinovodi, d.o.o. (v posredni večinski lasti države in lokalnih skupnosti) so tako po ugotovitvah komisije kršile dolžno ravnanje pri zaposlitvi N. J.**, ki je ožji družinski član predsednika Vlade RS, s tem, ko so:
- objavile razpisne pogoje za delovno mesto, ki so bistveno odstopali od pogojev, navedenih v splošnem aktu podjetja (sistemizaciji);
 - arbitrarno, diskriminatorno in brez razumljivega oziroma obrazloženega razloga na razgovor povabile samo to kandidatko, N.J. (ki ni izpolnjevala nekaterih pogojev iz veljavne sistemizacije – delovne izkušnje, strokovni izpit ...), brez razgovora in utemeljitve pa zavrnil več kandidatov, ki so izpolnjevali vse pogoje iz sistemizacije;
 - v izbirnem postopku od kandidatke niso zahtevale predložitve ustreznih dokazil glede izpolnjevanja pogojev iz sistemizacije;
 - kandidatko zaposlile na delovno mesto kot pripravnico, čeprav v razpisu za to delovno mesto ni bila navedena možnost zaposlitve pripravnika;
 - kršile 20. člen Zakona o delovnih razmerjih, saj so kandidatko zaposlile na delovno mesto, za katerega ni izpolnjevala pogojev iz splošnega akta delodajalca;
 - sklenile s kandidatko pogodbo v nasprotju z objavo prostega delovnega mesta; obenem pa ji tudi določile pripravništvo v nasprotju s Kolektivno pogodbo dejavnosti trgovine Slovenije in Pravilnikom o delovnih razmerjih.
- 30 S kršitvijo delovnopravne zakonodaje, citirane kolektivne pogodbe in pravilnika **so odgovorne osebe podjetja na škodo drugih iskalcev zaposlitve ter prijavljenih kandidatov na javno razpisano delovno mesto omogočile N. J. premoženjsko in nepremoženjsko korist v obliki zaposlitve na delovno mesto za nedoločen čas kljub neizpolnjevanju pogojev.**

(ii) Sklepno

- 31 Ker podjetje Plinovodi, d.o.o. po ZIntPK sodi v javni sektor, je utemeljeno in upravičeno/razumno pričakovanje, da zaposlitve v tem podjetju potekajo še toliko bolj transparentno in nediskriminatorno. V tem primeru ni bilo tako. **Po ugotovitvah komisije (kot tudi ugotovitvah Inšpektorata RS za delo) sta bila z razpisoma, ki sta bistveno in nepravilno odstopala od pogojev iz sistemizacije, v nasprotju z več predpisi in ob diskriminatorni obravnavi ostalih iskalcev zaposlitve oziroma prijavljenih kandidatov na javno razpisani delovni mesti, izbrana dva kandidata, ki sta obenem ožja družinska člana vplivnih funkcionarjev države, ki imata vpliv na delo in strateški razvoj podjetja Plinovodi d.o.o. ter na imenovanje in razrešitev njegovega posloводства. Opisano ravnanje ustreza definiciji korupcije, kot jo opredeljuje 1. točka 4. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.**

- 32 Komisija je ugotavljala tudi, ali je do omenjenih kršitev prišlo zaradi nedovoljenega vpliva na poslovodstvo družbe Plinovodi d.o.o. Poskuse vplivanja na vse postopke zaposlovanja (tudi omenjene) je direktor podjetja na razgovoru pred senatom komisije priznal, čeprav brez imen in hipotetično, obenem pa je večkrat poudaril življenjsko odvisnost podjetja, kot so Plinovodi, d.o.o. od odločitev oblasti. Kljub prvotnim pisnim izjasnitvam na ugotovitve komisije s strani odgovorne osebe podjetja, ki so po mnenju senata komisije odraz neprimerne odnosa do ugotovljenega dejanskega stanja tako s strani komisije kot Inšpektorata RS za delo, komisija kot pozitivno razume, da je direktor podjetja Plinovodi, d.o.o. ob zaključevanju postopka senatu podal izjavo, da se zaveda, da je bila napaka storjena in da je nedopustna ter jo je smiselno postavil v kontekst državnega lastništva podjetja ter nujnosti strateškega razvoja podjetja.
- 33 Komisija nazadnje poudarja, da nič v teh ugotovitvah ni usmerjeno zoper osebi, ki sta na tak način, kljub očitnemu neizpolnjevanju pogojev, dobili zaposlitev, namreč T. T. in N. J. V predmetnem postopku komisija ni ugotovila (niti ugotavljala) kakršnekoli kršitve z njune strani. **Je pa komisija nedvoumno ugotovila, da so odgovorne osebe podjetja Plinovodi, d.o.o. kršile dolžno ravnanje, ko so jima v nasprotju s predpisi in z diskriminiranjem ostalih iskalcev zaposlitve omogočile zaposlitev za določen oziroma nedoločen čas v podjetju, ki je v posredni večinski lasti države in lokalnih skupnosti.**

Senat Komisije za preprečevanje korupcije je pričujoče ugotovitve o konkretnem primeru soglasno sprejel na seji dne 19. 2. 2013 v sestavi: Goran Klemenčič (predsednik), Rok Praprotnik (namestnik predsednika) in dr. Liljana Selinšek (namestnica predsednika) in dodatno odločil:

- da se pričujoče ugotovitve in izjasnitve podjetja Plinovodi, d.o.o. objavijo na spletni strani komisije (www.kpk-rs.si);
- da se pričujoče ugotovitve posredujejo poslovodstvu in nadzornemu svetu podjetja Plinovodi, d.o.o. z zahtevo po povratnem obvestilu o sprejemu morebitnih popravljalnih ukrepov.



Goran Klemenčič
PRESEDNİK